Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОСПЛАН СССР

Г93-38

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СССР

ТОМ I

СВОДНЫЙ ОБЗОР

1853

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО“
МОСКВА 1929

СОДЕРЖАНИЕ

		Стр.
	Предисловие	5
I.	Вступление	9
II.	Общая оценка народно-хозяйственного уровня СССР	13
III.	Строительная программа пятилетки	20
IV.	Проблемы квалифицированных кадров	74
V.	Рост материального производства и производительности труда	81
VI.	Проблемы труда	91
VII.	Об экономических связях с мировым хозяйством	99
VIII.	Проблемы потребления, рыночного равновесия и политика цен	101
IX.	Финансовая программа плана	106
X.	Социальная программа плана	117
	Таблицы	125

ПАСПОРТ — КНИГА ИМЕЕТ:

Инвентарный №	№ тома	Список № порядковый №	Количество страниц	Отд. томов, вып. №№	Таблиц, карт, иллюстраций	Особые ценности: рукопись, автограф, письмо и т. п.	Дефекты	Печатных листов	Обрез
19632									
Шифр: Т93/38		1853	164	1				11	

462. ГПИБ

2. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

Интенсивная реконструкция народного хозяйства, запроектированная на ближайшее пятилетие, состоит прежде всего в радикальном переустройстве энергетической базы и в повышении энерговооруженности живой рабочей силы. Как показано выше, на одного рабочего промышленности в 1927/28 году приходилось 2.421 *квт-ч* работы механических двигателей, а к 1932/33 году эта цифра возрастает до 4.677, т.-е. рост около 95%. В транспорте установленная мощность механических двигателей на одного рабочего возрастает за пятилетие на 46,7%. В сельском хозяйстве работа живых и механических двигателей в расчете на одного работника возрастает с 324 *ктвч* до 391, или на 20,7% причем в совхозах предположен рост на 184% (с 475 *квт* до 1.350), а в колхозах на 124% (с 175 до 390), в то время, как в частном секторе лишь, примерно, на 13%).

Опираясь прежде всего на этот фактор, производительность труда растет в промышленности на 85% по расчетам отправного и на 110% по расчетам оптимального варианта, в строительном деле соответственно на 50% и на 60% и на транспорте— на 60% и на 75%. Расчеты роста производительности труда в сел. хозяйстве на данной стадии работы не могли быть выполнены. Это повышение энерговооруженности работника является лишь одним из факторов роста производительности труда. Наряду с ним, в перспективе проектируемого пятилетия сохраняет свое большое значение и другой фактор, т.-е. повышение интенсивности самого рабочего. Выразить количественно влияние каждого из этих факторов, разумеется, нет возможности. С учетом их обоих рост производительности труда по важнейшим отраслям промышленности представляется в следующем виде:

Отрасли	Прирост за 5 л. в %% Отправн. вариант	Прирост за 5 л. в %% Оптим. вариант	Отрасли	Прирост за 5 л. в %% Отправн. вариант	Прирост за 5 л. в %% Оптим. вариант
Группа «А»			Группа «Б»		
1. Топливн.	+73	+100	1. Текстильн.	+83	+97
2. Горнодоб.	+75	+100	2. Швейн.	+106	+170
3. Металлич.	+90	+130	3. Кож.-обдел. . . .	+81	+96
4. Электротехнич. .	+110	+136	4. Фарф.-фаянс. . .	+64	+63
5. Стройматериалы .	+87	+110	5. Химич.	+114	+120
6. Лесн. и деревообделочн.	+78	+103	6. Пищевкус.	+91	+104
			7. Соляная	+35	+35
7. Химическая . . .	+64	+84	8. Бумажная	+109	+123

В среднем по промышленности по отправному варианту +85%
„ „ „ „ „ оптимальн. „ +110%

Наряду с расширением кадров промышленного пролетариата крупнейшим вопросом пятилетнего плана является **обеспечение роста реальной заработной платы**. Рост заработной платы должен быть связан с задачей повышения доли пролетариата в национальном доходе страны с необходимостью всемерно стимулировать производительность труда, с возможностями материального покрытия заработной платы на рынке и с задачами по накоплению в обобществленном секторе. С точки

зрения соотношения между движением заработной платы и производительностью труда для периода реконструкции (в особенности, в ее начальной стадии) необходимо добиться того, чтобы производительность труда по темпу своего роста шла впереди заработной платы, с тем, однако, чтобы разница между этими темпами была тем меньше, чем больший удельный вес в интегральном повышении производительности труда имеет его интенсивность и, наоборот, разница должна быть тем больше, чем значительнее удельный вес технических улучшений. Само собою разумеется, что при этой установке остается характерная для советского хозяйства забота по подтягиванию заработной платы в наиболее отставших отраслях.

В целом по промышленности рост номинальной заработной платы намечен на 40% по отправному и 47% по оптимальному варианту[1]). Повышение заработной платы здесь в некоторой степени связано также с увеличением удельного веса служащих (технический персонал), уровень оплаты которых значительно выше средней по промышленности. Условия развития промышленности в первые годы нэпа позволили значительно быстрее повышать заработную плату в отраслях легкой индустрии, как более связанных с широким рынком, а также благодаря тому, что удельный вес заработной платы в себестоимости продукции этих отраслей сравнительно невелик. В отраслях, производящих средства производства, в первую очередь, в угольной промышленности и металле, повышение заработной платы затруднялось, как необходимостью усиленно развивать эти отрасли промышленности, так и высоким удельным весом заработной платы в тяжелой индустрии. Исправить эти соотношения и установить для отдельных отраслей промышленности уровни оплаты труда, соответствующие квалификации—такова задача, поставленная перспективным планом при проектировке заработной платы по отдельным отраслям промышленности. По предварительным ориентировочным расчетам соотношение зарплаты в отдельных отраслях таково:

Союзы	В %% к средней.			1932/33 г. в %% к 1927/28 г.	
	1913 г.	1927/28 г	1932/33 г.	Отправн.	Оптим.
1. Металлисты . .	141.7	112,2	125,3	147,0	153,8
2. Горнорабоч. . .	133,6	85,8	99,6	153,2	159,9
3. Деревообд. . .	89,1	87,6	87,1	131.2	137,0
4. Писчебумаж. .	72.9	86,1	87,1	133,4	139,3
5. Печатники . .	129.6	125.8	118,2	124,0	129,5
6. Текстильщ. . .	65 8	77,7	80,9	137,0	143,4
7. Кожевники . .	101,2	120,5	109,5	120,0	125,3
8. Пищевики . .	81,0	110,4	102,1	122 0	127,4
9. Химики	81.0	93,8	91,9	129,3	135,0
Вся промышлен. .	100	100	100	140,7	146,9

Наиболее существенные **сдвиги** намечены в отношении металлистов и горнорабочих (главным образом, каменноугольной промышленности). Эти расчеты требуют

---

[1]) С учетом социализированной части.

еще тщательной проверки и уточнения по совокупности всех условий труда в отдельных отраслях промышленности. В частности, нужно добиться дальнейшего повышения заработной платы горнорабочих. Надо при этом иметь в виду, что такая проектировка заработной платы отнюдь не преследует задачи вернуться к довоенным соотношениям, которые ни в какой мере не могут быть для нас образцом.

По транспорту и связи намечен рост номинальной заработной платы, примерно, на 33% по отправному и на 39% по оптимальному варианту, причем если учесть предполагаемое изменение удельного веса ряда профессий на транспорте, то этот рост будет почти тождественным с ростом заработной платы индустриальных рабочих, из какой установки и исходит перспективный план. По ж. д. транспорту намечается темп роста заработной платы, несколько обгоняющий среднюю по всему транспорту. В строительном деле намечается рост заработной платы около 28% по отправному и 30% по оптимальному, исходя из необходимости некоторого сближения уровней оплаты труда промышленных и строительных рабочих.

Наиболее значительный по темпу рост заработной платы намечается у работников социально-культурной группы (около 70% у просвещенцев и около 47% по линии здравоохранения). Но даже и при этом росте задача сравнить эту группу работников с промышленными рабочими по абсолютному уровню заработной платы не будет окончательно разрешена в проектируемом пятилетии, так как в 1932/33 г. заработок работника этих категорий составит около 90% заработка промышленного рабочего против 75% в 1927/28 г. По административному аппарату (исходя, главным образом, из необходимости повысить материальный уровень низовых советских работников) намечен рост заработной платы по отправному варианту, примерно, на 25% и по оптимальному варианту на 35%.

Такое движение номинальной заработной платы и даст в среднем по всем отраслям труда около 38% роста, а с учетом социализированной части заработной платы около 42%, по расчетам отправного варианта и 48% роста по расчетам оптимального. варианта. В связи с намеченным снижением бюджетного индекса по отправному варианту на 10% и по оптимальному варианту на 14%, реальная заработная плата (индивидуальная) вырастает в первом случае, примерно, на 53% и во втором случае на 66%.

Выше уже было упомянуто о социализированной части заработной платы. Оба варианта плана исходят из убеждения в необходимости при намечаемом росте реальной заработной платы некоторую часть ее обобществить для решения задач, прежде всего, в области правильной постановки воспитания и образования детей рабочих, и, следовательно, организованного повышения удельного веса культурных статей в рабочем бюджете. При обобществлении лишь незначительной части намечаемого прироста заработной платы за остающиеся четыре года пятилетия по отправному варианту может быть образован фонд около 800 млн. руб. и по оптимальному варианту около 1.000 млн.

руб., который сыграет громадную роль в правильном решении того вопроса, который глубоко занимает и волнует рабочие массы, т.-е. вопроса о воспитании пролетарских детей.

3. ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕГО ДНЯ

Оба варианта перспективного плана, в соответствии с директивными исторического манифеста ЦИК СССР, исходят из задачи полного осуществления семичасового рабочего дня в промышленных предприятиях страны. При этом условии средняя нормальная продолжительность рабочего дня сократится с 7.71 часа в 1927/28 г. до 6.86 в 1932/33 г., т.-е. на 11% за пятилетие. По сравнению с дореволюционным прошлым существующий рабочий день индустриального пролетария короче на 2,18 часа, а в 1932/33 г. будет короче на 3,21 часа.

С учетом укороченных предпраздничных и субботних дней, продолжительность рабочей недели сократится с 44,6 часа в 1927/28 году до 40,2 часа к концу пятилетия. Такое сокращение продолжительности рабочего дня, наряду с приведенными выше данными о движении пролетарских контингентов и о росте их заработной платы, является одной из крупнейших принципиальных позиций перспективного народно-хозяйственного плана СССР. Весь послевоенный капиталистический мир в ходе своей рационализации осуществляет зверский нажим на пролетариат, сокращая его кадры, удлиняя рабочий день, снижая реальную заработную плату. Социалистическая рационализация промышленности СССР в своих самых начальных и, следовательно, самых трудных стадиях осуществляется при расширении пролетарских контингентов, при значительном росте реальной заработной платы, при значительном сокращении продолжительности рабочего дня. Стоит отметить, что при продолжительности рабочей недели в 40,2 часа к концу пятилетия в СССР, в САСШ фабрично-заводская промышленность имеет рабочую неделю в 49,6 час., в Англии—47,1 часа, в Германии—47—52 час. в различных отраслях. При условии осуществления намеченного роста производительных сил страны, в особенности по оптимальному варианту откроется полная возможность к концу пятилетия поставить вопрос о дальнейшем шаге вперед в сокращении рабочего дня, т.-е. начать переход на шестичасовой рабочий день.

4. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОХРАНА ТРУДА

Значительное развитие получает в пятилетнем плане также и социальное страхование. В отличие от капиталистических государств, социальное страхование в Советском Союзе целиком построено на взносах предприятий и является прямым дополнением к заработной плате.

За пять лет бюджет социального страхования возрастает с 969 млн. руб. до 1.806 млн. руб.—1.950 млн. руб. в 1932/33 г., т.-е. на 86% в отправном варианте и на 100% в оптимальном варианте. Рост бюджета происходит как в меру роста лиц наемного труда и их заработной платы, так и в силу

запроектированного улучшения качественных показателей работы по обслуживанию застрахованной массы.

Наиболее значительным из таких мероприятий является проведение обеспечения по старости, охватывающее, по нашему плану, в последнем году пятилетия все основные категории лиц наемного труда, что является серьезным фактором в омоложении рабочего состава предприятий.

Изменения об'ема и структуры расходного бюджета соц.-страха могут быть ориентировочно представлены в следующем виде:

Об'ем и структура бюджета социального страхования (в млн. рубл.)

Статьи расхода.	1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в %% к 1927/28 г.		В %% к итогу		
						1927/28 г.	1932/33 г.	
		отпр.	оптим	отпр	опт.		отпр.	оптим
Пособия по временной нетрудоспособнисти . .	239,7	412,5	452,1	173	189	24,8	23,2	23,2
Пособия по дополнительн. видам обеспечения . . .	69,8	87,6	92,2	125	132	7,2	4,9	4,7
Обеспечение инвалидов . .	203,8	475,3	527,4	234	260	21,0	26,7	27,1
Обеспечение по старости .	—	52,8	56,6	—	—	—	3,2	2,9
Обеспечение безработных .	112,7	200,6	217,0	178	193	11,3	11,6	11,1
Дома отдыха и санатории	35,8	55,4	60,6	154	169	3,7	3,1	3,1
Отчисления на медпомощь	240,6	382,7	419,7	159	174	24,8	21,5	21,5
Прочие расходы и резерв	66,8	110,3	124,7	166	187	6,9	6,1	6,4
	969,2	1777,2	1950,3	184	202	100,0	100,0	100,0

Рост расходов по обеспечению инвалидов, расходы по обеспечению старости вызывают необходимость некоторого увеличения страхового тарифа с 12,77% в 1927/28 г. до 13,54% в последнем году пятилетия. Расходы эти смогут быть отчасти компенсированы некоторым уменьшением существующих накладных расходов и начислений на заработную плату в промышленности.

За пятилетие общая сумма расходов на охрану труда составит в государственной цензовой промышленности около 290 млн. руб. по отправному и около 320 млн. руб. по оптимальному варианту (в ценах соответств. лет). Кроме этих расходов на охрану труда, поддающихся прямому учету, на уменьшение травматизма и общее оздоровление условий труда в промышленности в еще большей степени скажется общая реконструкция промышленности: усиление энерговооруженности рабочего и замены в силу этого мускульных усилий механической энергией, ввод в работу ряда новых машин и установок, расширение производственных помещений, правильное расположение оборудования и т. д.